

ENGIE Energie Nederland i.s.m. gemeente Sittard-Geleen

Inloopavond ontwerp vergunning

Windpark Holtum-Noord

Datum: dinsdag 9 juni 2020
Tijd: aanvang 20.30 uur
Plaats: online via Microsoft Teams

Aanwezig namens de gemeente Sittard-Geleen:

Edwin Gerrmann, intern projectleider duurzaam Sittard-Geleen
Marjolène Van Cleef, beleidsmedewerker ruimtelijke besluiten

Aanwezig namens ENGIE Energie Nederland:

Hans Duivenvoorden, projectontwikkelaar Windmolenpark Holtum-Noord
Pim Verstappen, milieu-expert
Mark Groen, Royal Haskoning DHV (RHDHV)

Aanwezig als moderator:

Mirjam Roorda-Knape, omgevingsmanager Windpark Holtum-Noord

Programma:

20.30-20.35 uur	Introductie-spelregels
20.35- 21.05 uur	Ronde 1: beantwoorden van vragen die vooraf zijn ingediend
21.05 -21.30 uur	Ronde 2: beantwoorden van (aanvullende) vragen, via handopsteken
21.30 uur	Sluiting

Opening

Mevrouw Roorda opent de onlinebijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Ze neemt de vergaderregels door. Desgevraagd laten de aanwezigen weten geen bezwaar te hebben tegen het opnemen van de bijeenkomst. De opname wordt alleen gebruikt voor het opstellen van het verslag. Het verslag wordt gepubliceerd op de website www.windparkholtumnoord.nl.

De vragen die vooraf zijn ontvangen, waren deels technisch-inhoudelijk en deels politiek van aard. Alleen de technisch-inhoudelijke vragen worden vanavond behandeld. De politieke vragen zijn (deels) aan de orde geweest in de laatste raadsronde en raadsvergadering. Een verslag hiervan is terug te vinden op de website van de gemeente Sittard-Geleen.

De heer Duivenvoorden laat weten dat de vergunningaanvraag die gestart is, 3 windturbines behelst met een ashoogte van tussen de 120 en 125 meter. De tiphoogte is maximaal 200 meter. De heer Duivenvoorden gaat in op de vragen aangaande het profijtplan en de windturbines. De geluidsvragen worden vervolgens beantwoord door de heer Groen van RHDHV.

Een aantal jaren geleden is tussen de provincie, gemeente Sittard-Geleen en ENGIE een intentieovereenkomst getekend, waarin is afgesproken dat participatie van de omgeving belangrijk is bij de realisatie van dit windpark. Dat is uitgesplitst in 3 onderdelen, te weten: 1) financiële participatie; 2) omgevingsfonds; 3) aanbidding voor windstroom. Deze zijn aangevuld met 4) groenvoorziening voor waar dat nodig is.

Vooraf ingediende vragen:

Vragen over het profijtplan:

- *Het profijtplan is nog niet concreet, nog niet vast. Antwoord door de heer Duivenvoorden:* Dat klopt. Dit is een proces dat de komende tijd wordt afgerond met de omgeving. En dat zal zeker nog wel enige tijd in beslag nemen. Onder andere omdat er veel vragen zijn, maar ook omdat nog niet alles duidelijk is. Zo is nog niet bekend welke windturbines er komen of de vergunning wordt verleend. Met name voor wat betreft de financiële participatie zijn er nog wat onduidelijkheden.

Deze zaken zullen gaandeweg het proces duidelijk worden.

Er is ook een vraag gesteld of er een buurtregeling mogelijk is, zoals bij het park Wieringermeer. Dat is de heer Duivenvoorden niet bekend, park Wieringermeer is van collega Vattenfall. Hij schat in dat hun aanbieding ongeveer gelijk is aan die van ENGIE.

Ook is gevraagd of Sittard-Geleen een andere partner kan kiezen dan ENGIE. Dat is niet mogelijk, daar ENGIE dit project heeft ontwikkeld en de aanvraag gedaan. De gemeente heeft dus geen tender uitgeschreven.

- *Financiële participatie. Toelichting door de heer Duivenvoorden:* ENGIE is in gesprek met een werkgroep van omwonenden gevormd na een oproep aan alle inwoners in de directe omgeving. Er is al een aantal gesprekken geweest waar verschillende varianten zijn besproken. In de volgende of een van de volgende participatiesessies zal dit worden teruggebracht tot één voorkeursvariant. Wel is al uitgesproken dat men het liefst een zo hoog mogelijk rendement wil tegen een zo laag mogelijk risico. Onderzocht moet worden welke vorm daar het beste bij past.
- *Omgevingsfonds: Toelichting door de heer Duivenvoorden:* Er is landelijk door de industrie en de Nederlandse Wind Energie Associatie een normbedrag afgesproken van 50 cent per opgewekte MWh. In overleg met de gemeente heeft ENGIE dit verhoogd tot 1 euro per MWh. Dat betekent dat er per jaar ca. EUR 30.000 in het omgevingsfonds wordt gestort. Over de gehele looptijd van het project komt dat neer op ca. 6 ton. Het fonds is voor en door de omgeving en dat moet nog verder worden vormgegeven. Er moet een bestuur, organisatie, reglement, etc. voor opgericht worden. Ook dit is dus nog werk in uitvoering.
- *Lokaal verkopen van windstroom: Toelichting door de heer Duivenvoorden:* Dit zal uiteindelijk uitgewerkt worden in een passende aanbieding op het moment dat de windturbines er komen te staan.
- *Groenvoorziening: Toelichting door de heer Duivenvoorden:* In individuele gevallen kan het voorkomen, dat er uitzicht is op de windmolen, waarbij het planten van een boom of struik(en) een oplossing zou bieden. ENGIE kan daar als maatwerk in voorzien. Er zal geen bos worden aangeplant of hectaren grond worden aangekocht.

Vragen over de windturbines:

- *Komt er ijsdetectie op, in geval van vorst en ijzel? Antwoord door de heer Duivenvoorden:* Ja, dat komt erop. In geval van ijzel wordt de turbine stilgezet.
- *Komt er ook vogeldetectie? Antwoord door de heer Duivenvoorden:* Voor zover ik weet, bestaat dat niet. Maar er is wel onderzoek gedaan naar mogelijke vogelslachtoffers. Het rapport is terug te vinden op de website. Daaruit blijkt dat er geen significante aantallen dode vogels verwacht worden. De heer Groen vult aan dat er momenteel langs de kust wordt geëxperimenteerd met vogeldetectiesystemen.

De heer Groen laat weten dat er diverse onderzoeken zijn uitgevoerd op het gebied van geluid, slagschaduw, externe veiligheid (o.a. in verband met bedrijven in de directe omgeving) en voor natuur en landschap. De onderzoeken hebben aangetoond dat het plan binnen de wettelijke kaders valt en in de meeste gevallen zelfs ruimschoots binnen de kaders.

Vragen over geluid:

Geluidonderzoek: Toelichting door de heer Groen: Alle onderzoeken zijn uitgevoerd conform de wet- en regelgeving zoals die in Nederland is vastgesteld. Dat betekent dat de onderzoeken in ieder geval hebben aangetoond dat de dichtstbijzijnde woningen niet meer dan 47 dB Lden ontvangen, zijnde de gemiddelde geluidsbelasting over een hele dag genomen en 41 dB LNight, zijnde de gemiddelde geluidsbelasting 's nachts. Voor de gemeente en de RUD is een acceptabele toename van het gecumuleerde geluid aanleiding geweest om een lagere geluidsbelasting voor te schrijven, voorgeschreven op de meest nabij gelegen woningen. Deze lagere geluidsbelasting is als maatwerkvoorschrift in de vergunning opgenomen. Op de dichtstbijzijnde woningen mag niet meer dan 45 dB Lden optreden. Die waarde wordt ook voorgeschreven door de WHO met het oog op een betere bescherming van de mensen en de gezondheid van mensen in de omgeving van windturbines. Alles is ingediend conform de voorschriften die gelden. In de vorige bijeenkomst constateerde men, dat die berekeningen wel van hoog academisch niveau zijn en dat klopt. Je moet aantonen dat je aan de wettelijke normen en waarden voldoet. Daarnaast is er een aantal excursies geweest om het geluid te ervaren en uiteindelijk is dat toch de beste manier om te bepalen of je iets wel of niet storend of hinderlijk vindt.

- Laagfrequent geluid: Toelichting door de heer Groen: Dit is in de Nederlandse norm opgenomen en al in de systematiek verwerkt is. Daarom zijn daar geen aparte berekeningen voor gedaan, dat gebeurt in geen enkel windpark. Ook wat laagfrequent geluid betreft worden momenteel onderzoeken uitgevoerd om te kijken of dat misschien anders ligt, of die hinderlijkheid misschien anders zou moeten worden beoordeeld, maar die onderzoeken moeten nog beginnen in het Noorden van het land.

Vragen over slagschaduw: Toelichting door de heer Groen: Slagschaduw heeft betrekking op de bewegende schaduw van de rotorbladen, die verandert met de stand van de zon, over het jaar en over de dag. Daar zijn strikte normen voor gesteld omdat dat als hinderlijk wordt en is ervaren. In dit geval speelt het met name aan de kant van Illikhoven. Om aan de normen te voldoen, is er een stilstand voorzien in het plan, zodat tenminste aan die norm moet worden voldaan. Slagschaduw mag niet langer dan 5 uur en 40 minuten per jaar optreden. De berekeningen die gedaan zijn, gaan van *worst-case-scenario's* uit en daar zal in ieder geval ook de stilstandvoorziening op worden gebaseerd, zodat die norm nooit wordt overschreden.

Aanvullende vragen

- Vraag door de heer Jacques Stel: *Er is zojuist iets verteld over het geluid. Ik wijs erop dat er 2 onderzoeken zijn geweest, een van Royal Haskoning en een van Cauberg Huygen en die zijn strijdig met elkaar. Welk van die 2 onderzoeken klopt? Daarnaast is er verteld dat er nog onderzoeken moeten beginnen naar laagfrequent geluid, maar de molens komen er al over een jaar. Hoe zit dat?* Antwoord door de heer Groen: Voor wat betreft het laagfrequent geluid wordt bij een ander windpark onderzoek gedaan, dat is bij een windpark dat momenteel gerealiseerd wordt in de buurt van Veendam. Dat is nog niet gereed en zal ook niet voor realisatie van dit park gereed zijn. Het is vooral bedoeld om te kijken of de aannames en de onderzoeken die er wel worden uitgevoerd, voldoende zijn om dat laagfrequent geluid af te dekken. Het is dus eigenlijk voor de zekerheid, om meer duidelijkheid te krijgen over hoe hinderlijk en hoeveel laagfrequent geluid er optreedt omdat daar toch altijd vragen over zijn en ook altijd zullen blijven. De Nederlandse wetgever zegt dat het voldoende in onze normen is opgenomen. Antwoord door de heer Jacques Stel: *Mochten de normen niet blijken te deugen, wordt dan de opgestelde turbine afgezaagd?* Antwoord door de heer Groen: Het is goed om te weten dat iedere windturbine wordt aangestuurd door een computer. Die computers kunnen allerlei geluidsmodussen inregelen. Mocht blijken dat er andere gegevens uitkomen, dan kan er bij bestaande windturbines bekeken worden in hoeverre dat eventueel een mogelijkheid is om daar wat mee te doen. Maar nieuwe turbines zullen vanaf dan aan de nieuwe voorwaarden moeten voldoen. Antwoord door de heer Groen over de rapportages: We hebben heel veel onderzocht de afgelopen 2 jaar met het oog op de vergunningaanvraag. Er is ook regelmatig contact geweest met de RUD die die rapporten beoordeelt en nagaat of alles volgens de regels is getoetst en of de juiste aannames zijn verwerkt. De rapportage van Cauberg Huygen is vrij recent opgesteld en die heeft die toets niet doorstaan, ook niet de toets van de RUD. Ik heb het rapport zelf gezien en ben tot de conclusie gekomen dat er een aantal incorrecte aannames in het onderzoek zitten. Ik neem aan dat de RUD dat zal bevestigen, maar dat is niet aan ons om dat te vinden. Aanvulling door mevrouw Roorda: Het onderzoek dat RHDHV heeft gedaan, dat is het onderzoek dat hoort bij de ontwerp omgevingsvergunning. Dat is specifiek uitgevoerd voor de vergunningaanvraag die is gedaan en die zijn beoordeeld door de RUD. Het rapport van Cauberg Huygen is aangevraagd door een aantal omwonenden die willen kijken of het klopt. Aanvulling door de heer Jacques Stel: *Dus we moeten ervan uitgaan dat die andere gegevens niet kloppen en dat de aannames die in uw onderzoeken gedaan zijn, wel kloppen.* Antwoord door de heer Groen: Door een aantal incorrecte aannames in het Cauberg Huygen rapport, is het moeilijk om de uitkomsten te vergelijken met elkaar.
- Vraag door de heer Govers: *Ik constateer dat in de eerste sessie is gemeld dat een aantal aannames in het onderzoek van Cauberg Huygen niet kloppen en zojuist hoor ik dat er andere aannames zijn. Welk antwoord is nou juist?* Antwoord door de heer Groen: Een aantal aannames kloppen niet en daardoor is het heel erg moeilijk om rapportages met elkaar te vergelijken. Mevrouw Roorda verduidelijkt dat er in elk geval geen verwarring over kan bestaan, dat de onderzoeken van RHDHV ten grondslag liggen aan de vergunningaanvraag. De heer Govers gaat ervan uit dat er aan beide kanten expertise zit. De rapporten zouden dan vergelijkbaar gemaakt moeten worden, dat zou de opdracht moeten zijn.
- Mevrouw Roorda stelt dat iedereen vrij is om op de onderzoeken van RHDHV die horen bij de stukken die nu ter inzage liggen, een second opinion aan te vragen. En als er gerede twijfel is

over de onderzoeken die er liggen, dan kunnen daar vragen over gesteld worden en een zienswijze over ingediend worden. Dat is de route voor de vragen die er mogelijk nog zijn, die niet door het advies van de RUD zijn opgelost, wat ook aangevraagd is over dat onderzoek en die ook online staat.

- Opmerking door de heer Govers: Vanuit de omgeving is draagvlak heel cruciaal. Los van het feit dat het netjes klopt volgens de normen. Vindt de initiatiefnemer het van belang dat er draagvlak in de omgeving is? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Ja, dat vindt ENGIE. Ik denk dat met het profijtplan enerzijds en alle stappen die we al gezet hebben in dit proces (informatieavond, geluidsexcursies, gesprekken met participatiegroep, wethouder Schmitz heeft met de buurtschappen gepraat) denk ik dat het draagvlak wel degelijk vorm is gegeven. Dat wil niet zeggen dat iedereen het ermee eens is. Aanvulling door de heer Govers: Uiteindelijk is het aan de Raad om te kijken of die vorderingen er daadwerkelijk zijn. Mijn conclusie is wel, dat als u 500 handtekeningen krijgt van mensen die tegen zijn, dan heb je nul vorderingen. Aanvulling door de heer Jacques Stel: Mevrouw Schmitz is zelf bij diverse sessies aanwezig geweest en zij heeft geen enkel draagvlak gecreëerd. Het hele participatieplan, dat is leuk als goedmakertje, maar we zitten er niet op te wachten.

Afronding

De stukken liggen tot en met 1 juli ter inzage. Ze zijn in Stadswinkel te bekijken op afspraak. Adres: Markt 1 in Geleen. De Stadswinkel is uitsluitend op afspraak geopend van maandag t/m vrijdag van 08.00-18.00 uur en donderdagavond van 18.00-20.00 uur.

De vergunning is ook digitaal in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het schriftelijk kenbaar maken van de zienswijzen uiterlijk 1 juli 2020 kan via:
Gemeente Sittard-Geleen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard-Geleen.

Het is belangrijk dat zienswijzen uiterlijk 1 juli zijn ontvangen, zodat ze ook meegenomen kunnen worden in de beoordeling door de Raad in september.

Vragen kunnen worden gesteld aan:
Gemeente Sittard-Geleen
Projectleider Edwin Gerrmann of Omgevingsmanager Mirjam Roorda-Knape
Telefoon: 14046
Mail: windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl

Het is belangrijk dat de zienswijzen uiterlijk 1 juli binnen zijn zodat ze mee kunnen worden genomen in de beantwoording bij de stukken die in september in de raad behandeld worden.

Sluiting

Er wordt een verslag opgesteld van deze bijeenkomst, zo ook van de bijeenkomst die eerder vanavond plaatsvond en de bijeenkomst voor bedrijven die morgenavond plaatsvindt. Alle verslagen worden gepubliceerd op de website www.windparkholtumnoord.nl.

Sluiting onder dankzegging om 20.50 uur.