

# ENGIE Energie Nederland i.s.m. gemeente Sittard-Geleen Inloopavond ontwerp vergunning Windpark Holtum-Noord

Datum: woensdag 10 juni 2020  
Tijd: aanvang 19.00 uur  
Plaats: online via Microsoft Teams

## Aanwezig namens de gemeente Sittard-Geleen:

Edwin Germann, intern projectleider duurzaam Sittard-Geleen  
Marjolène Van Cleef, beleidsmedewerker ruimtelijke besluiten

## Aanwezig namens ENGIE Energie Nederland:

Hans Duivenvoorden, projectontwikkelaar Windmolenpark Holtum-Noord  
Roelien Schrage, Senior Adviseur Communicatie  
Pim Verstappen, Milieu-expert  
Mark Groen, Royal Haskoning DHV (RHDHV)

## Aanwezig als moderator:

Mirjam Roorda-Knape, omgevingsmanager Windpark Holtum-Noord

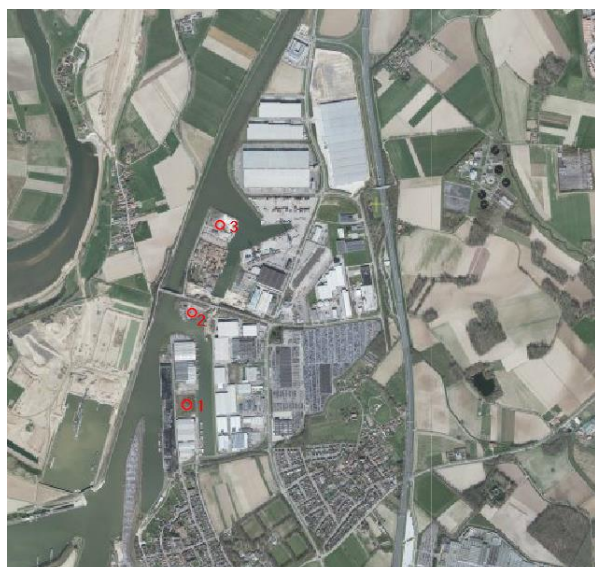
## Programma:

19.00-19.05 uur	Introductie-spelregels
19.05-19.35 uur	Ronde 1: beantwoorden van vragen die vooraf zijn ingediend
19.35-20.00 uur	Ronde 2: beantwoorden van (aanvullende) vragen, via handopsteken
20.00 uur	Sluiting

## Opening

Mevrouw Roorda opent de onlinebijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Ze neemt de vergaderregels door. Desgevraagd laten de aanwezigen weten geen bezwaar te hebben tegen het opnemen van de bijeenkomst. De opname wordt alleen gebruikt voor het opstellen van het verslag. Het verslag wordt gepubliceerd op de website [www.windparkholtumnoord.nl](http://www.windparkholtumnoord.nl).

De vragen die vooraf zijn ontvangen, waren deels technisch-inhoudelijk en deels politiek van aard. Alleen de technisch-inhoudelijke vragen zullen vanavond behandeld worden. De politieke vragen zijn (deels) aan de orde geweest in de laatste raadsronde en raadsvergadering. Een verslag hiervan is terug te vinden op de website van de gemeente Sittard-Geleen. Het projectgebied wordt getoond:



---

De heer Duivenvoorden laat weten dat de vergunningaanvraag die gestart is, 3 windturbines behelst met een ashoogte van tussen de 120 en 125 meter. De tiphoogte is maximaal 200 meter. Hij gaat in op de vragen aangaande het profijtplan en de windturbines. De geluidsvragen worden vervolgens beantwoord door de heer Groen van RHDHV.

Een aantal jaren geleden is tussen de provincie, gemeente Sittard-Geleen en ENGIE een *letter of intent* getekend, waarin is afgesproken dat participatie van de omgeving belangrijk is bij de realisatie van dit windpark. Dat is uitgesplitst in 4 onderdelen, te weten: 1) financiële participatie; 2) omgevingsfonds; 3) aanbidding voor windstroom. Deze zijn aangevuld met 4) groenvoorziening voor huizen waar dat nodig is en waar de windturbines echt in het zicht staan. Er worden geen complete bossen aangelegd, maar de individuele mogelijkheid tot aanplant wordt wel geboden.

### **Vooraf ingediende vragen:**

#### Vragen over de windturbines:

- *Komt er ijsdetectie op, in geval van vorst en ijzel?* Antwoord door de heer Duivenvoorden: Ja, dat komt erop. In geval van ijzel of ijs aangroei worden de turbines stilgezet.
- *Komt er ook vogeldetectie?* Antwoord door de heer Duivenvoorden: Deze bestaat nog niet, maar is wel in ontwikkeling, met name voor vogelrijke gebieden zoals aan de kust. Er is wel onderzoek gedaan naar mogelijke vogelslachtoffers. Het rapport is terug te vinden op de website. Daaruit blijkt dat er geen significante aantallen dode vogels verwacht worden.

#### Vragen over het profijtplan:

- *Het profijtplan is nog niet concreet, nog niet vast.* Antwoord door de heer Duivenvoorden: Het profijtplan is nog werk-in-uitvoering. Aan de projectkant nog niet alles duidelijk is. Zo is er nog geen vergunning, de windturbines zijn nog niet bekend, er is nog geen subsidie aangevraagd. Er lopen dus nog een aantal zaken.
- *Financiële participatie:* Toelichting door de heer Duivenvoorden: Er vinden gesprekken plaats met de omwonenden. Daar zijn we nog niet helemaal uit. In een laatste gesprek is wel uitgesproken dat ze liefst zo min mogelijk risico willen en een zo groot mogelijk rendement. Nu zal worden onderzocht hoe dat het beste ingericht kan worden. Momenteel zijn er 2 uitgangspunten, namelijk 1) in de vorm van een fonds en 2) in de vorm van een achtergestelde lening. Beide hebben voor- en nadelen en dat zal in de komende tijd uitgewerkt worden. Na de zomervakantie zal dit weer een fase verder worden gebracht en misschien zelfs tot besluitvorming komen.
- *Omgevingsfonds:* Toelichting door de heer Duivenvoorden: Binnen de Nederlandse Windenergie Associatie en de overheid is afgesproken dat bij elk windproject een fonds wordt opgericht, wat gevuld wordt vanuit de windturbines. Daar staat een bedrag voor van 50 cent per opgewekte MWh. Op dringend verzoek van de wethouder, heeft ENGIE dit verhoogd tot 1 euro per MWh. Dat betekent dat er per jaar ca. EUR 30.000 in het omgevingsfonds wordt gestort. Het fonds is voor en door de omgeving en zal ook door de omwonenden beheerd worden. ENGIE zal op arm lengte afstand daarvan staan en zal toezien op hoe dit vorm krijgt. Er moet nog een bestuur, statuten, huishoudelijk reglement worden opgesteld en een document waar het geld aan besteed gaat worden. Ook dit onderdeel is werk in uitvoering.
- *Lokaal verkopen van windstroom:* Toelichting door de heer Duivenvoorden: Op dit moment is nog niet bekend wat de tarieven zullen zijn. Zodra de windturbines er zijn, zal ENGIE een aantrekkelijke aanbidding doen. In een van de bijeenkomsten gisteren werd gezegd, dat het allemaal mooie woorden waren, maar gaan jullie het ook waarmaken? Er is afgesproken dat de intentieovereenkomst tussen provincie, gemeente en ENGIE een stap verder kan worden gebracht tot een afspraak. Ook werd gisteren de vraag gesteld of zo'n windproject nog wel haalbaar is gelet op de lage (en soms negatieve) energieprijzen. Het antwoord is, dat ENGIE in het komend najaar SDE-subsidie zal aanvragen. Deze werkt dempend op de prijschommelingen in de energiemarkt. Als er lage stroomprijzen zijn, dan neemt de subsidie wat toe en bij hoge stroomprijzen neemt de subsidie wat af. Daarnaast is het gebruikelijk dat er een stroomafname-overeenkomst wordt afgesloten voor meerdere jaren, vaak 5 tot 10 jaar. Dat eist de bank. Dus ook aan die kant worden de prijsrisico's ingedekt.

De heer Groen gaat in op de ingediende vragen door BLOW inzake mogelijke geluidshinder in deze vergunningsprocedure. Hij laat weten dat er diverse onderzoeken zijn uitgevoerd op het gebied van o.a. geluid en slagschaduw en de invloed ter hoogte van de huizen. Voor het bedrijventerrein is er onderzoek gedaan naar externe veiligheidseffecten die mogelijk op kunnen treden ter plaatse. Die

onderzoeken zijn uitgevoerd om aan te tonen dat de plannen binnen de wettelijke kaders blijven en zelfs ruimschoots binnen deze kaders.

#### Vragen over geluid:

- Geluidonderzoek: Toelichting door de heer Groen: Alle onderzoeken zijn uitgevoerd conform de wet- en regelgeving (de reken- en meetvoorschriften) zoals die in Nederland is vastgesteld. De onderzoeken zijn gecontroleerd door de regionale uitvoeringsdienst (RUD). Er is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de meest actuele gegevens. Zo is het actuele geluidregister van de A2 gebruikt, de later doorgevoerde wijziging is met de RUD gecheckt op relevantie voor de uitkomsten. Dat bleek niet het geval. Verder zijn alle geluidberekeningen volgens het *worst-case-scenario* uitgevoerd. Dat houdt in dat niet alleen is gekeken naar wegen met een geluidszone, maar dat alle wegen in het onderzoek zijn betrokken, om een zo goed mogelijk inzicht te geven van wat de werkelijke hinder zou kunnen zijn.  
De onderzoeken hebben aangetoond dat de normen voor geluid niet overschreden worden. De Nederlandse norm is 47 dB Lden, zijnde de gemiddelde geluidsbelasting over een hele dag genomen en 41 dB LNight, zijnde de gemiddelde geluidsbelasting 's nachts. Overigens is over deze normen overleg geweest met de regionale uitvoeringsdienst (RUD). Voor de gemeente en de RUD is een acceptabele toename van het gecumuleerde geluid aanleiding geweest om een lagere geluidsbelasting voor te schrijven, voorgeschreven op de meest nabij gelegen woningen. Deze lagere geluidsbelasting is als maatwerkvoorschrift in de vergunning opgenomen. Op de dichtstbijzijnde woningen mag niet meer dan 45 dB Lden optreden. Die waarde wordt ook voorgeschreven door de WHO met het oog op een betere bescherming van de mensen en de gezondheid van mensen in de omgeving van windturbines. Alles is ingediend conform de voorschriften die gelden.
- Slagschaduw: Toelichting door de heer Groen: Slagschaduw heeft te maken met de schaduw van de rotorbladen als de windturbines in gebruik zijn. Daar zijn strikte normen voor gesteld omdat dit als hinderlijk wordt ervaren. Dit speelt met name bij Illikhoven. Om aan de normen te voldoen, is er een stilstand voorzien in het plan waarin berekend is waar de norm tenminste aan moet voldoen. Dit is specifiek gericht op woningen en daar gelden die voorschriften voor.
- Externe veiligheid: Toelichting door de heer Groen: Er is onderzoek gedaan naar externe veiligheid. De contouren van  $10^{-5}$  en  $10^{-6}$  zijn op kaart gezet. Daar is ook een voorbereidingsbesluit over genomen door de gemeente met wat beperkingen op het gebied. Er is ook voor de Barge terminal expliciet onderzoek gedaan naar eventuele risico's op domino-effecten, met het oog op stoffen die zijn opgeslagen op het terrein. Berekend is dat een windturbine geen extra risico's oplevert.

#### **Aanvullende vragen**

- Vraag door mevrouw de Bruijn van BSG: *Ik ben vanavond aangeschoven vanuit de Bedrijvenvereniging Sittard-Geleen. Holtum-Noord valt daar ook onder en zo zijn wij als belanghebbende bij het project betrokken. Mijn vraag is: Vanuit de gemeente is de vraag gekomen om het overdag te houden op 45 dB, maar er is niet verteld waar de testen op uit zijn gekomen overdag en 's nachts.* Antwoord door de heer Groen: Het maatwerkvoorschrift houdt in dat er niet meer van 45 dB Lden mag optreden, dat is het gemiddelde geluidniveau over de hele dag genomen, berekend vanuit een jaargemiddelde. Uiteindelijk moeten de turbines daaraan voldoen. De turbines die geplaatst gaan worden, mogen niet meer dan dat geluidsniveau op de dichtstbijzijnde woningen opleveren. Reactie door mevrouw De Bruijn: Op het moment dat ze er staan, moeten opnieuw testen worden uitgevoerd. Antwoord door de heer Groen: Dat wordt meestal door een onderzoek voorafgaand gedaan. Als het turbintype bekend is, wordt op dat moment nog een keer een onderzoek gedaan aan de hand van de specificaties van dat type turbine en het geluidniveau daarvan en dan wordt gekeken of dat past. Als het niet past, moeten er aanvullende maatregelen worden genomen. Dat betekent meestal dat er een andere geluidmodus moet worden aangezet in die turbine.
- Vraag door Jacques Mohr van het SCR Solutions Adviesbureau in Illikhoven: *Ik heb een concrete opmerking over het relaas van 45 dB Lden, dat is een restrictie die geldt voor de dichtstbijzijnde woningen. Dit gaat dus niet over de belasting van het bedrijvenpark, want daar staat maar liefst 75 dB Lden.* Antwoord door de heer Groen: De 75 dB Lden gaat over het cumulatieve geluidniveau. Dat is een aparte berekening waarin alle geluid samen wordt gevoegd en gelijk wordt gesteld vanuit het verkeerslawaai. Dat is derhalve niet zo relevant als het gaat om de 45 dB Lden. Het geluid wat er van de molens afkomt, dat is hetgeen waar ENGIE wat aan kan doen. Daar gaat dit initiatief over. De bedrijfswoningen op het bedrijventerrein zijn ook berekend in alle stukken. De

hoogste geluidbelasting op een bedrijfswoning is 47 dB volgens de berekeningen die we hebben uitgevoerd. (Deze berekening doe ik even uit mijn hoofd, ik zou moeten nakijken of dit correct is). Voor bedrijfswoningen is geen normering opgelegd, omdat het bij bedrijfswoningen geaccepteerd is dat het een hoger geluidniveau heeft, vanwege de ligging op een bedrijventerrein. Aanvullend zij vermeld dat het gaat om het geluidniveau buiten op de gevel.

- Vraag door de heer Cromptvoets van IHC: Ik begrijp de geluidsbelasting op de buitengevel van de fabriek niet goed. Onze fabriek ligt dichtbij. Is dat nou 41, 45 of 75? Antwoord door de heer Groen: Voor fabrieken zijn geen berekeningen uitgevoerd omdat dat geen geluidgevoelige objecten zijn. Er is wel een vraag gesteld over de bedrijfswoningen op het terrein, daar zijn wel berekeningen voor uitgevoerd. Maar voor de bedrijven zelf niet. Daar gelden in principe geen waarden of normen voor die gehanteerd moeten worden. Opmerking door de heer Cromptvoets: In mijn optiek betekent geluid ook trillingen. Trillingen zijn voor mijn productieproces een verstoring van de elektronica. Hoe moet dat gezien worden? Antwoord door de heer Groen: Daar kan ik niet veel over zeggen. Geluidtrillingen kunnen een factor zijn. Over het algemeen is er veelal sprake van diverse activiteiten die geluid produceren op een bedrijventerrein. In de meeste gevallen is het geluid van de windturbine daar niet overheersend op. Het blijft wel een bedrijventerrein waar veel meer activiteiten plaatsvinden. Ik verwacht daar niet direct een issue op. Reactie door de heer Cromptvoets: Ik hoop het ook niet, maar er is een groot verschil tussen 41, 45 en 75 dB. Aanvulling de heer Groen: Er zijn contourkaarten opgesteld en gehanteerd in alle onderzoeken. Daarin staat het geluidniveau buiten. Dat zegt echter niks over het geluidniveau binnen bij bedrijven die daar gehuisvest zijn.
- Vraag door de heer De Jong: De geluidscontouren worden berekend met computerprogramma's. Er wordt dus niet met een geluidsmeter gemeten. Antwoord door de heer Groen: Dat klopt. Er moet met voorgeschreven rekenmodellen worden gerekend. Aanvulling door de heer De Jong: Geldt dat ook voor de risicocontouren? Daar is de afstand beperkt van 95 meter naar 45 meter. Antwoord door de heer Groen: Er zijn twee methodieken voor de risicocontouren die zijn berekend. Bij de ene methodiek zou je de wicklengte of tiphoogte mogen aanhouden. Dat is de  $10^{-5}$  of  $10^{-6}$  contour. En in heel veel gevallen, zeker als het niet om bedrijventerreinen gaat, is dat meer dan voldoende om aan te kunnen tonen dat er niks aan de hand is. Maar op een bedrijventerrein is dat vaak anders. En daarom wordt gesteld dat je niet de generieke waarden hoeft aan te houden, maar dat je ze mag berekenen. Daar is vervolgens weer een rekenmethodiek voor die erg ingewikkeld is. Maar ook daar is een programma voor om die te berekenen. En die rekenmethodiek geeft aan, dat voor dit soort turbines de contour van de  $10^{-5}$  ongeveer 40 meter is en voor de  $10^{-6}$  weer iets groter dan de standaardwaarde is. Reactie door de heer De Jong: De milieueffectrapportage gaat initieel uit van 95 meter. Vervolgens vindt een herberekening plaats en komt het uit op 45 meter en valt de bedrijfswoning precies buiten de risicocontour. Deze werkwijze laat de indruk achter, dat er naar cijfers/afstanden wordt toegerekend. In hoeverre is dit te controleren? Het zijn zeer complexe modellen en daarom bijna niet te volgen. Verduidelijking door mevrouw Roorda: Er zijn twee getallen gepubliceerd in de rapporten en hoe kan dat? Antwoord door de heer Groen: Er zijn zoals gezegd twee rekenmethodieken toegestaan, namelijk de generieke methode of door berekening. Het kan zijn dat je met de generieke afstand niet goed uit de voeten kunt omdat die is gebaseerd op allerlei aannames en gestandaardiseerd. De berekeningen worden gecontroleerd door het RUD, dat een controlerende functie in dezen heeft. Er mag vanuit worden gegaan dat het RUD deze controles op een goede manier uitvoert. Er is ook een berekeningsmodule beschikbaar die snel via internet kan worden toegepast. Dat zou een mogelijkheid zijn om te kunnen vergelijken, op basis van de gegevens die RHDHV heeft gebruikt. Vraag door de heer De Jong: Zijn de invoerwaarden waarmee het programma werkt, inzichtelijk te krijgen en ook het model dat is gebruikt? Of is men daarvoor afhankelijk van het RUD? Antwoord door de heer Groen: Ik weet niet in hoeverre die correspondentie tussen RUD en de gemeente openbaar is, ik kan me voorstellen dat dat gewoon openbaar is en op te vragen. Met dezelfde invoergegevens zullen ongeveer dezelfde waardes uit de berekening vloeien. De rekenmethodiek is wettelijk voorgeschreven en die is vrij ingewikkeld. De gegevens die in de rapporten staan, zijn dus te controleren. Opmerking door de heer De Jong: Een andere keer wil ik hier nog wel op doorgaan, omdat ik wil weten hoe men aan die getallen/invoergegevens komt.
- Vraag door de heer Cromptvoets: Dit zijn niet de eerste windturbines. Zijn er referenties? Antwoord door de heer De Jong: Jazeker, maar dan zouden vergelijkbare projecten moeten worden gezocht waar dezelfde soort turbine gehanteerd is. Die zijn er wel. Daar kan naar verwezen worden. De heer Verstappen vult aan: Als referentie zou de vergunning voor het Windpark van ENGIE in Nijmegen kunnen worden gehanteerd, waarin ook wordt aangegeven wat daar de afstanden zijn.

Aanvulling door de heer Cromptvoets: Ik heb moeite om te overzien wat op ons afkomt. Waar staan elders in het land windturbines bij een bedrijf en hoe wordt dat daar ervaren? De heer Verstappen refereert aan een filmpje van Katoen Natie op hun website waarop te zien is dat een windturbine naast een gebouw van Katoen Natie staat. De heer De Jong beaamt dit, dat is in België maar daar is de wetgeving anders. Aanvulling door de heer Cromptvoets: Ik zou graag wat meer achtergrondinformatie ontvangen om terug te koppelen naar het bedrijf en de OR. Er moet in duidelijke taal uitleg worden gegeven, rekenmodellen zijn te vaag en onduidelijk voor een leek.

Antwoord door de heer Duivenvoorden: Er zijn wel windmolenparken bij bedrijven, bijvoorbeeld Arcelor Mittal in België, daar is een aantal windturbines geplaatst. Er is ook een windpark bij de Eemshaven in Groningen, daar staan meerdere windparken ook van andere leveranciers. Het is lastig om te bepalen of die parken vergelijkbaar zijn, want afstanden en bedrijven zullen nooit exact overeenkomen. Het Windpark Holtum-Noord bij het industrieterrein is zeker geen unieke situatie, er zijn zeker projecten te vinden die erop lijken.

- Aanvullende vraag door de heer Cromptvoets: Stel er is ijsvorming en de wieken worden stopgezet en het ijs komt los en wordt door de wind op het pand van IHC geblazen. Hoe groot is dat risico? Antwoord van de heer Duivenvoorden: Dat is verwaarloosbaar. IJsvorming en ijsel komen alleen voor onder bepaalde klimatologische omstandigheden. En alleen als de turbines ook draaien. De systemen zijn zo ingericht dat als ze een lage temperatuur en hoge luchtvochtigheid detecteren, dat dan meteen de machine stilgezet wordt zodat er geen ijsgroei plaatsvindt en dus ook geen ijs afvalt. Op het moment dat de turbinekeuze wordt gemaakt, zal daar documentatie over voorhanden zijn. ENGIE maakt hierbij gebruik van een extern systeem van Topwind (topwind.nl), dat zelf een ijsdetectiesysteem heeft ontworpen en waarmee met camera's op afstand kan worden bekeken wat er aan de hand is.
- Vraag door de heer Cromptvoets: Is de financiële participatie en het omgevingsfonds alleen bestemd voor particulieren? En niet voor bedrijven? Antwoord door de heer Duivenvoorden: In eerste instantie zijn deze onderdelen bestemd voor particulieren. Het fonds wordt gevuld door het windproject, maar het is voor en door de omwonenden, de burgers. Als die anders besluiten, of het is een project wat op het bedrijfsterrein is, dan zou dat kunnen. Het is dan wel voor algemeen belang en voor de omwonenden. Aanvullende vraag door de heer Cromptvoets: Zit er geen lastenverlichting ten aanzien van energie voor de bedrijven in? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Dat klopt. Je moet eerder denken aan een donatie aan de plaatselijke voetbalclub, de carnavalsvereniging of een speelplaats opknappen. Het gaat om het collectief.
- Vraag door de heer Cromptvoets: Kunnen bedrijven wel inschrijven voor de financiële participatie? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Het staat open voor omwonenden en daar zouden ook de werknemers onder kunnen vallen. Een organisatie of bedrijf zou er ook onder kunnen vallen, zij het dat er een beperking zal zijn op de hoogte van de participatie, omdat voorkomen moet worden dat daadkrachtige bedrijven een groot deel van de participatie zou afnemen. Het is juist de wens van de gemeente om zoveel mogelijk mensen mee te laten participeren. De aanbidding van windstroom zal aan omwonenden/omgeving worden gedaan op het moment dat de windmolens er echt staan en draaien. Bedrijven kunnen daar dan ook gebruik van maken.

## Rondvraag

- Opmerking door de heer Steijns: In de brieven die aan de bedrijven zijn geschreven, staat dat alles op [ruimtelijkeplannen.nl](http://ruimtelijkeplannen.nl) staat, maar het aanvraagformulier staat niet gepubliceerd. Mevrouw Van Cleef antwoordt, dat alleen het ontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing verplicht zijn om te publiceren op [ruimtelijkeplannen.nl](http://ruimtelijkeplannen.nl). Alle fysieke stukken liggen ter inzage bij de balie vergunningen.
- Opmerking door de heer Steijns: In de stukken staat dat de inzagetermijn tot en met 1 juli is. Klopt dat? Mevrouw Roorda antwoordt dat deze datum is gecommuniceerd en zal worden aangehouden.

## Afronding

De stukken liggen tot en met 1 juli ter inzage. Ze zijn in Stadswinkel te bekijken op afspraak. Adres: Markt 1 in Geleen. De Stadswinkel is uitsluitend op afspraak geopend van maandag t/m vrijdag van 08.00-18.00 uur en donderdagavond van 18.00-20.00 uur.

De vergunning is ook digitaal in te zien op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Het schriftelijk kenbaar maken van de zienswijzen uiterlijk 1 juli 2020 kan via:  
Gemeente Sittard-Geleen  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 18  
6130 AA Sittard-Geleen.

Het is belangrijk dat zienswijzen uiterlijk 1 juli zijn ontvangen, zodat ze ook meegenomen kunnen worden in de beoordeling door de Raad in september.

Vragen kunnen worden gesteld aan:  
Gemeente Sittard-Geleen  
Projectleider Edwin Gerrmann of Omgevingsmanager Mirjam Roorda-Knape  
Telefoon: 14046  
Mail: [windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl](mailto:windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl)

Desgevraagd wordt aangegeven dat de zienswijze ook digitaal mag worden ingediend. Op de gemeentelijke website staat een link naar hoe een zienswijze digitaal kan worden ingediend. Voor het invullen van het online formulier zienswijze is de DigiD nodig, waaraan digitaal PDF-, Word- of Excelexporten kunnen worden toegevoegd. Op de website [www.windparkholtumnoord.nl](http://www.windparkholtumnoord.nl) wordt gecommuniceerd hoe de zienswijze online kan worden ingediend.

### **Sluiting**

Het verslag wordt gepubliceerd op de website van het windpark: [windparkholtumnoord.nl](http://windparkholtumnoord.nl). Ook de verslagen van de bijeenkomsten met omwonenden (9 juni) worden daar gepubliceerd.

Sluiting onder dankzegging om 20.55 uur.